

## SVET ZAVODA

Datum: 18. 1. 2021  
Št.: 90001-006/2020-9 (32. seja SZ ŠDL)

## ZAPISNIK

**32. seja sveta zavoda Študentski dom Ljubljana, ki je bila v ponedeljek, dne 18. 1. 2020, s pričetkom ob 16.00 uri na upravi ŠDL v mali dvorani, Svetčeva ulica 9, Ljubljana (Rožna dolina).**

**Prisotni člani sveta:** Žarko BOGUNOVIČ – predsednik, Andrej KLEMENC, dr. Erna ŠTEFE, Andrej TROBEC, Patrik ČELIK.

**Prisotni ostali vabljeni:** Tomaž PEČNIK – direktor, Marjeta JAZBEC – vodja FRS, Miha KOPRIVŠEK – vodja SSKPZ, Barbara KNEŽEVIČ – vodja SŠZ, Andrej RESNIK – vodja TS, Barbara AMON – vodja GTS, Tadej STRAŽAR – sindikalni zaupnik, mag. Kaja MANNDIČ, sindikalna zaupnica.

### Prejeto e-gradivo:

- predlog zapisnika 17. dopisne seje sveta zavoda z dne 21. 12. 2020 (k 2. točki predlaganega dnevnega reda);
- predlog Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021, predlog Finančnega načrta za leto 2021, predlog Kadrovskega načrta za leto 2021, predlog Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leto 2021 (k 3. točki predlaganega dnevnega reda);
- predstavitev rezultatov ankete o izkušnjah stanovalcev ŠDL z urejanjem bivanja med korona krizo v letu 2020, vprašalnik ankete (k 4. točki predlaganega dnevnega reda).

### Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 32. seje sveta zavoda (uvodničar: Žarko Bogunovič).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 17. dopisne seje sveta zavoda z dne 21. 12. 2020 (uvodničar: Žarko Bogunovič).
3. Obravnava in sprejem Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 s prilogami (predlagatelj in uvodničar programa dela: Tomaž Pečnik, uvodničarka finančnega načrta: Marjeta Jazbec).
4. Predstavitev in razprava o rezultatih ankete o izkušnjah stanovalcev ŠDL z urejanjem bivanja med korona krizo v letu 2020 (uvodničar: Patrik Čelik).
5. Mnenja in pobude članic in članov sveta zavoda.



#### Ad. 1

Predsednik sveta je povzel predlagani dnevni red in pozval člane sveta, da podajo morebitne pripombe k predlaganemu dnevnemu redu.

Sprejet je bil naslednji sklep:

##### **Sklep številka 261/2021:**

**Svet zavoda je potrdil naslednji dnevni red 32. seje sveta zavoda:**

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda 32. seje sveta zavoda (uvodničar: Žarko Bogunovič).
2. Obravnava in potrditev zapisnika 17. dopisne seje sveta zavoda z dne 21. 12. 2020 (uvodničar: Žarko Bogunovič).
3. Obravnava in sprejem Letnega programa dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 s prilogami (predlagatelj in uvodničar programa dela: Tomaž Pečnik, uvodničarka finančnega načrta: Marjeta Jazbec).
4. Predstavitev in razprava o rezultatih ankete o izkušnjah stanovalcev ŠDL z urejanjem bivanja med korona krizo v letu 2020 (uvodničar: Patrik Čelik).
5. Mnenja in pobude članic in članov sveta zavoda.

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### Ad. 2

Predsednik sveta je menil, da je zapisnik 17. dopisne seje sveta zavoda z dne 21. 12. 2020 korekten in primeren za potrditev.

Sprejet je bil naslednji sklep:

##### **Sklep številka 262/2021:**

**Svet zavoda je skladno z 10. členom Poslovnika o delu sveta zavoda Študentski dom Ljubljana potrdil zapisnik 17. dopisne seje sveta zavoda z dne 21. 12. 2020.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

#### Ad. 3

Direktor je uvodoma poudaril, da je zavod z optimizacijo nekaterih prostorov v obstoječih domovih nekoliko povečal bivalne kapacitete zavoda. Koliko kapacitet bo na razpolago v naslednjem študijskem letu za subvencionirano bivanje študentov, je odvisno predvsem od dogovorov glede Doma Akademski kolegij in glede kapacitet, ki jih bo zavod namenjal za tuje študente. Slednje je povezano tudi z dogovorom, ki ga bo zavod sklenil za naslednje študijsko leto s pristojnim ministrstvom in Univerzo v Ljubljani.

V zvezi z Domom Akademski kolegij je direktor povedal, da je zavod zaradi negotove situacije glede nadaljnje uporabe Akademskega kolegija, tudi za študijsko leto 2020/2021 s pristojnim ministrstvom in Univerzo v Ljubljani dosegel dogovor, da ohrani enako število mest za tuje izmenjalne študente kot v prejšnjem študijskem letu (to je 210 ležišč). Na ta način je zavod v študijskem letu 2020/2021 povečal število razpisanih mest za subvencionirano bivanje. Zavod je namreč že v študijskem letu 2019/2020 nadomestil morebitni izpad kapacitet v Domu Akademski kolegij, s tem, da je v dogovoru z Univerzo v Ljubljani zmanjšal kapacitete, namenjene tujim izmenjalnim študentom za 200 postelj.

Direktor je pojasnil, da ima zavod na podlagi pisma o nameri, sklenjenega med pristojnim ministrstvom in lastnico Akademskega kolegija MOL, z MOL sklenjeno najemno pogodbo za najem Akademskega kolegija do konca študijskega leta 2020/2021. Izpostavil je, da je objekt dotrajan in potreben celovite prenove. V primeru morebitnega podaljšanja najemne pogodbe z MOL, po predhodnem dogovoru s pristojnim ministrstvom, bo zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, poleg tega pa objekt ni v lasti države, težko zagotoviti varno nadaljnjo uporabo Doma Akademski kolegij, ki trenutno tudi ne zagotavlja primerne standarde za stanovalce. Zaradi



potrebnih investicij in vlaganj v objekt, ki bodo tudi zaradi spomeniškega varstva izredno velike, država ni izkazala zanimanja za odkup Akademskega kolegija, novih kapacitet zavoda, ki za državo predstavljajo večjo dodano vrednost, pa ne bo mogoče nuditi pravočasno in po ceni bivanja v Akademskem kolegiju. Direktor je izpostavil tudi dejstvo, da trenutnim stanovalcem zavoda ne bo mogoče pri preselitvi ponuditi bivanja po enaki ceni v takrat razpoložljivih kapacitetah, poleg tega pa tudi ne bo mogoče ponuditi enoposteljnih kapacitet, ki jih ima zavod na razpolago v izredno omejenih količinah in so v celoti zasedene.

Direktor je izpostavil, da bi zavod ne glede na število razpisanih mest za tuje izmenjalne študente, v vsakem primeru za študijsko leto 2021/2022, želel razpisati več mest za subvencionirano bivanje v zavodu kot v študijskem letu 2018/2019, ko je bilo razpisanih 6.841 mest. Kljub temu, da zanimanje za bivanje pri zasebnikih pada, bo zavod zaradi že navedenih negotovosti, v študijskem letu 2021/2022 ohranil število razpisanih subvencij pri zasebnikih. V zvezi s kakovostjo bivanja je direktor opozoril na pomanjkanje sredstev za investicije in investicijsko vzdrževanje stavb in opreme. Zavod od leta 2016 dalje od države ni prejel sredstev za ta namen, zadnji domovi pa so bili izgrajeni leta 2006.

Z vidika potresne varnosti bo potrebno opraviti analize in preglede vseh objektov, za kar so v začetku letošnjega leta na pristojnem ministrstvu dobili zagotovila za ustrezne vire financiranja za začetek preverbe določenih domov. Zavedati se je treba, da bo zaradi predloga sanacije za potencialno problematične objekte lahko prišlo do zmanjšanja kapacitet zavoda, če hkrati ne bodo na razpolago nadomestne kapacitete, s katerimi zavod v tem trenutku ne razpolaga, niti nima zato ustreznih finančnih sredstev. Opozoril je, da starejši objekti tudi ne ustrezajo trenutnim zahtevam in standardom glede energetske učinkovitosti stavb. Zavod bo zato celovito preveril možnost javno zasebnega partnerstva. Direktor je opozoril tudi na delež tržne dejavnosti zavoda, ki se bo tudi v prihodnje zaradi že navedenih razlogov (večja potreba po zagotavljanju kapacitet za upravičence do bivanja po subvencionirani ceni, pričakovana demografska gibanja, zmanjšanje števila tujih izmenjalnih študentov, epidemiološke okoliščine) še zmanjševal.

Zavod je pristopil skupaj s pristojnim ministrstvom tudi k iskanju ustreznih lokacij za reševanje prostorske problematike, ki bi v celoti nadomestila izpad ležišč Doma Akademski kolegij in hkrati povečala razpoložljive kapacitete zavoda. Pri preverjanju lokacij sta se izkazali za najbolj primerni dve lokaciji, in sicer območje Roške in Litostroja.

Zavod je pri izvedbi urbanističnega natečaja Urbanizem Roška sodeloval kot član ocenjevalne komisije. Izdelane ocene možnosti za pridobitev dodatnih kapacitet na Litostrojski cesti pa so pokazale, da je z novogradnjo možno pridobiti bistveno več ležišč sodobnega standarda, kot s prenovo obstoječega objekta, ki glede na trenutno stanje ni primeren za namestitve študentov. V zvezi z demografskimi gibanji je opozoril na projekcije, ki kažejo, da bo v letih 2026 oziroma 2027 potreba po dodatnih kapacitetah iz naslova demografskih gibanj narasla za cca 10 odstotkov. Povedal je, da je anketa študentov pokazala, da si želijo, da restavracija v prihodnje obratuje, da pa zaradi epidemioloških razmer dodatnih aktivnosti s pristojnim ministrstvom na tem področju ni bilo. Te bodo tudi v letu 2021 odvisne od epidemiološke situacije in poslovanja zavoda.

Plan obštudijskih dejavnosti ostaja nespremenjen, pri čemer bo njegova izvedba odvisna izključno od epidemioloških razmer.

Na področju digitalizacije bodo v primeru ugodnih epidemioloških razmer izvedli javni razpis za nadgradnjo aplikacije »Nastanitev preko spleta« v drugi polovici letošnjega leta. Kasneje načrtujejo tudi zamenjavo obstoječe finančno računovodske aplikacije, kar pomeni predvidena izvedba, v kolikor bo razpis uspešno izveden, prihodnje leto.

Investicij v letu 2021, zaradi pomanjkanja finančnih sredstev za celovite preнове, ne načrtujejo, načrtujejo pa pridobitev dodatnih sredstev v dogovoru s pristojnim ministrstvom in pripravo projektne dokumentacije za celovito prenovo Doma 14.



Predvidene so tri nove zaposlitve, ki so nerealizirane iz leta 2020 in nadomestne zaposlitve za zaposlene, ki se bodo upokojili, razen v enem primeru, tako, da dodatnih novih zaposlitev zavod v letu 2021 ne planira.

Načrt prihodkov in odhodkov po načelu fakturiranja realizacije je izravnani. Načrt prihodkov po načelu denarnega toka je za leto 2021 višji glede na oceno realizacije poslovanja za leto 2020, ker zavod v času trajanja zaprtja ni izvajal javnih storitev in jih uporabnikom ni zaračunaval. Zavod je uveljavljal povračila stroškov pri pristojnem ministrstvu, sredstva pa bodo nakazana za leto 2020 šele v letu 2021, zato tekoče odhodke pokriva iz privarčevanih sredstev preteklih obdobj. Pristojno ministrstvo zagotavlja povračilo stroškov le za tekoče stroške poslovanja brez vlaganj v investicijsko vzdrževanje, drobni inventar itd.

Predsednik sveta je navedel, da je na str. 26 v poglavju preverba objektov in pridobivanja podatkov o potrebnih statičnih sanacijah potrebno navesti, kam bo zavod študente preselil v primeru statične sanacije. Prosil je za razlago glede vrednosti kazalnikov »število prijav v aplikacijo MojŠtudent« (str. 49) in »število sanitarnih pregledov« (str. 50), to je, zakaj so vrednosti kazalnikov za leto 2020 višje od vrednosti za leto 2021. Direktor je pojasnil, da je zaradi izvajanja ukrepov v času epidemije koronavirusa vrednost navedenih kazalnikov 2020 bistveno višja od načrtovanih v preteklem letu, zato so vrednosti kazalnikov za leto 2021 prilagojene vrednostim, ki so značilne za poslovanje v bolj običajnih razmerah.

Na vprašanje predsednika sveta, ali v letu 2020 ni bilo izvedenih evakuacijskih vaj in mentorstev (kazalnik »Število evakuacijskih vaj« na str. 51 in kazalnik »Število mentorjev« na str. 53), je direktor pojasnil, da vaje in mentorstva zaradi tveganja morebitnih okužb in ukrepov, ki so se s tem v zvezi izvajali, niso bila izvedena.

Predsednik sveta je opozoril, da je pri številu zaposlenih v letu 2021 potrebno ustrezno obrazložiti, zakaj je skupno število 98 in ne 99 (str. 87, 88 in 107). Prav tako je opozoril na napačno navedeno skupno število zaposlenih za nedoločen čas, ki ni 98, saj gre za 96 zaposlenih v plačni skupini J za nedoločen čas in 2 zaposlena v plačni skupini B za določen čas. Direktor zavoda je pojasnil, da je bila ena zaposlitev za osebo, ki se bo upokojila januarja tega leta, realizirana že decembra 2020.

Na vprašanje člana sveta g. Klemenca, kaj pomeni v posebnem delu finančnega načrta presežek odhodkov nad prihodki za leto 2020, je ga. Jazbec je pojasnila, da finančni načrt po načelu denarnega toka ni izravnani, ker bodo sredstva za povračilo stroškov za čas od 26.10.2020 do 31.12.2020 prejeli šele v letu 2021 in se zato v oceni poslovanja za leto 2020 izkazuje presežek odhodkov nad prihodki, v letu 2021 pa presežek prihodkov nad odhodki. Finančni načrt je izravnani po načelu fakturirane realizacije.

Članica sveta dr. Štefe je opozorila, da je potrebno kadrovskih načrt pripraviti skladno z novo Uredbo o načinu priprave kadrovskih načrtov posrednih uporabnikov proračuna in metodologiji spremljanja njihovega izvajanja za leti 2021 in 2022 (str. 87 in 88). Opozorila je, da je na str. 107 potrebno dopolniti oziroma dodatno obrazložiti posebni del finančnega načrta glede financiranja Pisarne za študentske domove.

Član sveta g. Čelik je povedal, da interesne dejavnosti ŠSS po mnenju ŠSS predstavljajo veliko dodano vrednost zavoda. Povedal je, da si bodo še naprej prizadevali, da bo bivanje v študentskih domovih prijetno in sproščeno. Izpostavil je, da ostaja izvedba majskih iger zaradi epidemioloških in posledično finančnih razmer negotova. Izpostavil je dobre odnose s študentskimi organizacijami, katere želijo ohraniti tudi v prihodnje.

Sprejet je bil naslednji sklep:

**Sklep številka 263/2021:**

**Svet zavoda je obravnaval Letni program dela javnega zavoda Študentski dom Ljubljana za leto 2021 in nanj podal pripombe, ki bodo upoštevane pri pripravi gradiva za dopisno sejo sveta zavoda.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**



#### Ad. 4

Predsednik sveta je uvodoma povedal, da je bistveni del ankete razprava na str. 33 in da je potrebno pristojne organe obvestiti o rezultatih te ankete.

Član sveta g. Čelik je uvodoma spomnil na pismo študentske iniciative iz junija lanskega leta, v katerem so študenti izrazili veliko nezadovoljstvo z načinom sprejemanja ukrepov, vezanih na delovanje študentskih domov. Meni, da nezadovoljstvo ne izhaja le iz trenutnih razmer, ampak je k njemu doprineslo marsikaj, na kar je možno vplivati.

V nadaljevanju je podal ključne ugotovitve iz rezultatov ankete in osebne izkušnje posameznih stanovalcev.

Anketa je bila sestavljena iz naslednjih sklopov: pravice stanovalcev, komuniciranje, zagovarjanje pravic stanovalcev, izredna navodila, varnostna služba.

Zaprte študentskih domov in urejanje bivanja v zavodu je povzročilo dodaten stres 68 % anketirancem, 42 % dodaten finančni strošek in epidemiološko manj ugoden položaj 48 % anketirancem. 53 % anketirancev je ureditev bivanja označilo za sprejemljivo ali ustrezno, 47 % pa za nesprejemljivo.

V nadaljevanju je pojasnil, da v večini stanovalci niso bili zadovoljni s komuniciranjem zavoda, in sicer je 60 % anketirancev menilo, da so najbolj relevantne informacije glede zapiranja zavoda in urejanja bivanja pridobili s strani predstavnikov domov.

Rezultat ankete kaže, da 69 % anketirancev meni, da pravice stanovalcev niso bile ustrezno spoštovane, 88 % anketirancem se zdi sporno, da jim je država odvzela začasno prebivališče, 92 % jih meni, da odlok ne vključuje vseh potrebnih izjem, 90 % jih meni, da je odločevalec obravnaval študentske domove kot manjvredno prebivališče, 94 % jih meni, da bi lahko našli rešitve, ki bi bile bolj prilagojene študentom.

V 4. sklopu je anketa ugotavljala zagovarjanje pravic stanovalcev, pri čemer 15 % anketirancev zaupa v upravo zavoda, 19 % anketirancev pa je občutilo razumevanje zavoda za stiske in osebne okoliščine študentov.

V 5. sklopu so anketiranci ocenjevali ustreznost izrednih navodil bivanja v zavodu, ki jih je uprava sprejela z namenom preprečitve pojava in širjenja korona virusa v zavodu. Predstavil je osebne izkušnje anketirancev, ki so izrazili, da je v skladu z izrednimi navodili težko bivati. Stanovalci menijo, da se morajo navodila ob koncu razglasitve epidemije sproščati.

Zadnji sklop varovanje in varnostna služba obravnava področje varovanja v zavodu. Z delom varnostne službe stanovalci zavoda niso zadovoljni, prav tako niso zadovoljni z obračunavanjem varovanja. Izpostavil je, da le 15 % anketirancev meni, da so bile spremembe na področju varovanja v zadnjih letih pozitivne, kar kaže na dejstvo, da bo to področje potrebno dodatno urediti.

Povzel je, da ŠSS z delovanjem pristojnega ministrstva in zavoda v času trajanja zdravstvene krize upravičeno ni zadovoljen. Ugotavljajo pomanjkanje komunikacije oziroma je le-ta neustrezna. Menijo, da se stanovalce ne upošteva v zadostni meri. Prav tako so kritični do delovanja varnostne službe v času epidemije, ker ukrepe varnostne službe razumejo kot poseg v njihovo zasebnost. Izrazil je dvom v učinkovitost ukrepov. Izpostavil je socialni in bivanjski vidik, saj so anketiranci mnenja, da jim je bila med epidemijo odvzeta pravica bivanja na začasnem naslovu. Pri tem je predstavil nekatere negativne izkušnje, ki so jih anketiranci navedli v anketi. Ugotavlja, da so zaradi ukrepov številni stanovalci prikrajšani pridobivanja delovnih izkušenj, priložnosti mreženja in priložnosti za osebno rast ter osamosvajanje.

Izpostavil je primer, ko je zavod brez pisnega obvestila stanovalcev in obrazložitve preselili stanovalce iz doma 14 in doma na Topniški, ker je bilo skladno z zahtevo ministrstva potrebno zagotoviti kapacitete za izvajanje karantene. Zavod na pritožbo ni odgovoril, kar kaže na



pomanjkljivo komunikacijo in nerazumevanje zavoda individualnih stisk stanovalcev. V zvezi s slednjim je izpostavil primer stanovalcev z vračanjem v zavod po osebne predmete.

Zaključil je, da bivanje v zavodu ni namenjeno izključno študiju, ampak pridobivanju novih priložnosti za rast na vseh področjih in osamosvajanju. Zgolj z navedenim lahko stanovalec postane zdrav in produktiven član družbe. Zato si v prihodnje želijo boljšega komuniciranja in medsebojnega sodelovanja.

Članico sveta dr. Štefe je zanimalo, zakaj študenti v času veljavnosti odloka ne morejo priti do morebitnih osebnih predmetov v zavod. Direktor je pojasnil, da odlok prepoveduje zbiranje v zavodu, da pa lahko študent izpolni izjavo o dokazovanju za upravičenost gibanja izven občine prebivališča.

Direktor je pojasnil, zakaj je pri preselitvi v domu 14 potekala komunikacija telefonsko. Dne 12. 10. 2020 so prejeli navodilo ministrstva, da je potrebno vzpostaviti kapacitete za izolacijo in karanteno, pojasnil je tudi, zakaj v domu 14 (več vhodov, dom pretežno naseljen s tujimi študenti...), takrat so v ŠDL imeli približno 20 okuženih, od tega, vsaj na začetku, večino tujih študentov.

Povedal je, da je vlada z Odlokom o začasnih prepovedi zbiranja ljudi v zavodih s področja vzgoje in izobraževanja ter univerzah in samostojnih visokošolskih zavodih, ki je bil objavljen v petek, dne 23. 10. 2020, v veljavo pa je stopil v ponedeljek, dne 26. 10. 2020, »zaprla« študentske domove za večino stanovalcev. Vlada je v odloku predvidela tri izjeme: študente, ki imajo stalno prebivališče v študentskem domu, študentske družine ter tuje študente in gostujoče profesorje, ki jim je zaradi trenutnih varnostnih razmer onemogočena vrnitev v kraj stalnega bivališča. Poleg tega so od pristojnega ministrstva dobili pojasnilo, da se s sklepom ministrice z dne 24. 10. 2020, ki je stopil v veljavo v nedeljo, dne 25. 10. 2020, dovoljuje tudi bivanje študentom in študentkam, ki že bivajo v študentskih domovih in ki opravljajo za državo pomembne naloge. Dne 21. 10. 2020 je bila seja sveta zavoda in o tem se še nič ni vedelo. Takoj po zaprtju oziroma v začetku novembra je bil s pristojnim ministrstvom dosežen tudi dogovor, na podlagi katerega so individualno obravnavali vloge oziroma prošnje vseh študentov, ki so v času uveljavitve odloka in sklepa ostali v študentskih domovih in izkazali opravičljive okoliščine, ki dopuščajo nadaljnjo namestitev v študentskem domu, oziroma preprečujejo njihovo izselitev, še posebej v primerih dokazane okužbe na stalnem naslovu, študentov invalidov ter nasilja v družini. Tudi sedaj stanovalcem, ki sodijo med navedene izjeme, razen tistih s potrjeno okužbo na domačen naslovu, dovoljujejo vračanje v ŠDL. Glede odgovarjanja na vloge je pojasnil, da je ob zapiranju prispelo veliko število vlog, več kot 1000, zato so bili ob omejenem številu zaposlenih prisiljeni pošiljati bolj splošne odgovore.

Direktor je izrazil razumevanje, da delo varnostne službe v času epidemioloških razmer nekatere stanovalce moti in pojasnil, da so v zavodu zaradi določenih pritožb in posledičnega posredovanja s strani pristojnega ministrstva poostri delovanje varnostne službe. Tudi v času pred epidemijo je varovanje v določenem delu izvajala profesionalna varnostna služba. Ko se je pričela epidemija, dežuranje študentov več ni bilo možno. Zato se je povečala prisotnost profesionalnih varnostnikov, strošek za stanovalce pa se je znižal. Oktobra se je izvajalo tudi dežurstvo študentov v eni izmeni in zmanjšala prisotnost profesionalnih varnostnikov.

Predsednik sveta je povedal, da je v državi splošno nezadovoljstvo nad ukrepi in da se to odraža tudi med študenti. Meni, da je ugotovitve iz ankete potrebno predstaviti tudi pristojnim na MIZŠ. Zavod naj prouči očitke iz ankete, ki se nanašajo na njegovo delovanje in naj pripravi odgovore za eno prihodnjih sej sveta. Zavod naj prav tako za eno prihodnjih sej sveta pripravi odgovore na dopis Civilne iniciative MI SMO ŠDL, ki so ga člani sveta prejeli pred današnjo sejo sveta.

Sprejet je bil naslednji sklep:

**Sklep številka 264/2021:**

**1. Svet zavoda se seznani z rezultati ankete o izkušnjah stanovalcev Študentskega doma Ljubljana z urejanjem bivanja med korona krizo v letu 2020.**



2. Svet zavoda predlaga Študentskemu svetu stanovalcev, da z rezultati ankete seznaní tudi Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport.

3. Svet zavoda naloži direktorju, da pripravi pisni odgovor na izsledke iz ankete in na dopis Civilne iniciative MI SMO ŠDL.

Sklep je bil sprejet soglasno.

#### Ad. 5

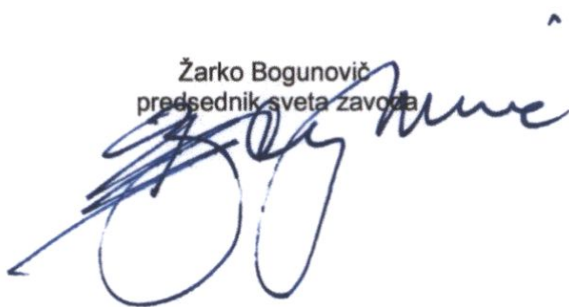
Član sveta g. Čelik je izrazil željo, da bi na sejah sveta zavoda omogočili prisotnost dodatnemu članu ŠSS.

Predsednik sveta je dejal, da se bo ta možnost proučila in sporočila na eni od prihodnjih sej sveta zavoda.

Seja je bila zaključena ob 18.50 uri.

Zapisala: Špela Hawlina

Žarko Bogunovič  
predsednik sveta zavoda



Poslano:

- članom sveta zavoda,
- Tomažu Pečniku, direktorju,
- sindikalnima zaupnikoma.

Priloga: Seznam prisotnih.

Vložiti v:

- Zbirka dokumentarnega gradiva

